



La Mujer en la Iglesia
Por el Dr. Everett Ferguson
Lección 7

1 CORINTIOS 11 Y 14 - EL CONFLICTO

1. ¿Cuál es el tema principal?

Tal vez los lectores se preguntan por qué Pablo no prohíbe la práctica cuando lo menciona al principio, en 1 Corintios 11, si en verdad entendía que la práctica era prohibida. Tal vez esto crea la tendencia de interpretar 1 Corintios 11:5 como la práctica normal en las iglesias paulinas y luego buscar una interpretación especial para 1 Corintios 14:34-35. Pero esto sería una manera muy extraña de interpretar los textos porque en 1 Corintios 11, el tema principal es cubrirse la cabeza y el tema de quién ora o profetiza es secundario. Pero en 1 Corintios 14, el tema principal es precisamente quién puede hablar en la asamblea y las circunstancias cuando esto se permite. Cuando se trata del tema principal y aparecen reglas, estas son las reglas de dicho tema.

2. ¿Tratan ambos textos de la asamblea?

Otra solución al aparente conflicto es postular dos ambientes diferentes para 1 Corintios 11 y 1 Corintios 14. Muchos presumen que ambos textos, 1 Corintios 11 y 1 Corintios 14:34-35, tratan de la asamblea de la iglesia, pero muy pocos han tratado de probar que esto sea así. Los que tratan, buscan probar que la actividad de 1 Corintios 11 es pública. Piensan que es una asamblea porque hombres y mujeres están presentes o porque profetizar era una función del culto de una asamblea. Además presumen que los versículos 2-16 (cubrirse) están conectados a los versículos 17-34 (abusos de la cena).

3. Agabo y las Hijas de Felipe

Pero estos argumentos tienen problemas. Hay más

opciones que sólo escoger entre una actividad privada y una asamblea de la iglesia. Puede que algo sea público pero no una reunión de la iglesia. La asamblea no era el único lugar donde había profecía. Por ejemplo, Hechos 21:8-12 presenta un profeta hablando a un grupo que no era una asamblea de una iglesia. Agabo se dirigía al grupo de Pablo y sus compañeros de viaje (los siete mencionados en Hechos 20:4 con Lucas por su expresión "nosotros") junto con Felipe y sus cuatro hijas doncellas (que tenían el don de profecía) ya que Pablo fue hospedado en su casa. Pero este ambiente no era una "iglesia" ni tampoco una asamblea de la iglesia no importa que todos los que estaban presentes eran cristianos.

4. El Velo y la Cena

En cuanto a conectar 1 Corintios 11:2-16 con 17-34, las palabras del versículo 17, cuando se comparan con el versículo 2, indican que se trata de un ambiente diferente y un tema diferente. Puede que hubo momentos públicos cuando mujeres oraban y profetizaban, pero no era cuando la iglesia completa se reunía como presenta 1 Corintios 14:23. Estas distinciones renuevan cualquier conflicto entre 1 Corintios 11 y 14. Por lo tanto, hubo momentos cuando la mujer oraba y profetizaba pero no era en la asamblea de la iglesia completa.

5. El Comer Carne Sacrificada a Ídolos

Otra manera de reconciliar 1 Corintios 11:5 con 14:34-35 es conceder que el versículo 11:5 trata de una asamblea, pero que Pablo se limita a tratar un solo problema a la vez, la cubierta en el capítulo 11 y mujeres hablando en el capítulo 14. Aunque muchos descartan este argumento, es muy similar a lo que hizo Pablo con la carne sacrificada a los ídolos en 1 Corintios 8:10. Su estrategia allí fue aceptar al principio la premisa de los corintios que buscaban la libertad de comer la carne para ídolos. Al principio Pablo se limitó sólo a cuestionar su conclusión acerca de la práctica (8:1-13) por tratar otras consideraciones, como su efecto en los demás. Muchos se equivocan, creyendo que en 1 Corintios 8 Pablo era indiferente a la práctica de comer carne sacrificada, de la misma manera muchos creen, basándose en de 1 Corintios 11:5 que Pablo aprobó que la mujer profetizara en la iglesia. Ambas interpretaciones fracasan porque le restan importancia a las reglas detalladas que aparecen después.

Fallan en observar el patrón del argumento de Pablo, estos concluyen que 1 Corintios 8:4-7 y 10:14, 20-21 se contradicen, así mismo como otros concluyen que 1 Corintios 11:5 y 14:34-35 se

contradican también. La estrategia de Pablo en tratar la carne de ídolos era al principio estar de acuerdo con la idea que era aceptada por algunos corintios (tal vez lo aprendieron de Pablo, o tal vez habían interpretado mal la enseñanza de Pablo). Cuando por fin Pablo limita la aplicación, o corrige la práctica, el material ha sido tan intervenido que parece una contradicción más que una limitación. En 1 Corintios 8:4-6, Pablo está de acuerdo que "un ídolo nada es en el mundo" y "no hay más que un Dios" y argumenta en contra de comer "sentado a la mesa en un lugar de ídolos" (8:10) solamente por el efecto en la consciencia del hermano débil que no tiene este conocimiento. Pero en 1 Corintios 10, cuando establece reglas para estas situaciones, dice en los versículos 20 al 21, que los gentiles "a los demonios lo sacrifican, y no a Dios" y "no podéis participar de la mesa del Señor, y de la mesa de los demonios". No hay contradicción en la mente de Pablo porque los ídolos no existen, pero los demonios que están detrás de la idolatría, sí existen y hay que evitarlos. Usando la verdad parcial de su primer argumento (el efecto en el cristiano débil), ya había suficiente razón para abandonar los templos paganos. Pero Pablo no había terminado con el tema cuando se limitó a decir que los ídolos nada son, sino luego explica que, aunque los ídolos no existen, los demonios sí existen. Al final, en el capítulo 10, cuando llega a regular las condiciones cuando uno puede comer o no la carne sacrificada a los ídolos, sólo entonces declara la existencia de la realidad demoníaca y por esta realidad (los demonios), prohíbe comer la carne sacrificada a los ídolos.

Es posible que Pablo hace algo similar en 1 Corintios 11 y 14. La discusión de las razones para cubrirse las mujeres y no cubrirse los hombres es el resultado de una pregunta de los corintios. Los otros factores de que una mujer hable en la asamblea son reservados para luego. Citar 1 Corintios 11:5 como evidencia de que la mujer puede hablar en la asamblea con la aprobación de Pablo (ignorando 14:34-35) es el mismo error que creer que 1 Corintios 8:4-6, 10 autoriza al cristiano a comer la carne sacrificada a los ídolos porque los ídolos no son nada, ignorando la prohibición posterior de 10:20-21.

6. ¿Puede Hablar en la Asamblea si Usa Velo?

Existe la creencia de que Pablo "aprueba" en 1 Corintios 11:5 que la mujer puede profetizar y orar en público siempre y cuando se cubra la cabeza, pero este texto sólo describe - no autoriza ni aprueba nada. Los que creen que 1 Corintios 11:5 autoriza la función de hablar para la mujer, deben observar la condición que impone - cubrirse la cabeza u otra señal cultural que expresa sumisión. Es curioso que muchos de los que buscan para la

mujer la función de hablar en la asamblea no estén conformes con la idea de sumisión. Si 1 Corintios 11:5 autoriza a la mujer a profetizar y orar, ¿por qué no autoriza también el velo que claramente está autorizado en el texto? ¿Pueden aquellos que entienden 1 Corintios 11:5 como la norma aceptar el argumento que hace a la naturaleza del texto estar condicionada por la cultura y que incluye orar y profetizar como también cubrirse la cabeza? Si el hablar inspirado por el Espíritu Santo (profecía y el orar en lenguas) estaba sujeto a limitaciones, ¿cuánto más sería el hablar no inspirado.

Cuestionario

1. Si Pablo sabía que la mujer no puede profetizar ni orar en la asamblea, ¿por qué no lo dijo desde un principio? ¿Por qué esperó tres capítulos más para decir que no? La pregunta más correcta sería ... (a) ¿Cuál es el tema principal de cada capítulo? (b) ¿Será el velo el tema de 1 Corintios 11? (c) ¿Será la participación en la asamblea el tema de 1 Corintios 14? (d) Todas estas respuestas.

2. Cuando un autor bíblico trata un problema directo, las reglas o leyes que establece ... (a) son las reglas a seguir. (b) tienen prioridad. (c) lo que es la conducta normal. (d) Todas estas respuestas.

3. Si uno quiere saber si la mujer puede hablar en la asamblea, uno busca la respuesta en ... (a) 1 Corintios 11:2-16 que habla del velo. (b) 1 Corintios 14:33-37 que habla de si la mujer puede hablar. (c) El texto que más le convenga. (d) El texto que menos le convenga.

4. El simple hecho de que hay hombres y mujeres juntos orando y profetizando .. (a) quiere decir que se trata de una asamblea de la iglesia. (b) no necesariamente quiere decir que se trata de una asamblea de la iglesia. (c) es imposible que no sea una asamblea de la iglesia. (d) como quiere que sea, es un culto de la iglesia.

5. La proximidad del tema del velo al tema de la Cena ... (a) significa que ambos tratan de la asamblea. (b) no por eso significa que ambos traten de la asamblea. (c) puede que ninguno trate de una asamblea. (d) Ninguno de estas respuestas.

6. Agabo profetizó usando el cinto de Pablo ... (a) en la asamblea de la iglesia. (b) en una reunión de la iglesia en casa de Felipe. (c) en una reunión en casa de Felipe que no era de la iglesia. (d) sin precisar si era una reunión o no de la iglesia.

7. Los cristianos se reúnen por las casas para ... (a) dar culto a Dios. (b) estudiar la Biblia. (c) confraternizar. (d) Todas estas respuestas.

8. Pablo entró en casa de Felipe que tenía cuatro hijas que profetizaban y ... (a) en una reunión de la iglesia con las hijas de Felipe profetizando que Pablo iba a ser encarcelado. (b) en una reunión privada, las hijas de Felipe profetizaron que Pablo iba a ser encarcelado. (c) en una actividad de damas, las hijas de Felipe profetizaron que Pablo iba a ser encarcelado. (d) posaba.

9. En 1 Corintios 11:17 y 18, donde empieza el tema de la Cena, las expresiones "no os congregáis para lo mejor" y "cuando os reunís como iglesia" indican ... (a) que el tema y el ambiente son distintos a lo anterior. (b) que el tema es el mismo que lo anterior. (c) que es el mismo ambiente que el anterior porque la sección del velo habla de congregarse y reunirse como iglesia. (d) Ninguno de estos ambientes tratan de una reunión de la iglesia.

10. La mujer puede orar y profetizar ... (a) en la asamblea de la iglesia completa. (b) en la asamblea de la iglesia completa si usa velo. (c) pero no en la asamblea de la iglesia completa. (d) Todas estas respuestas.

11. Es posible que había mujeres profetizando sin el velo en la asamblea de la iglesia y la forma de Pablo corregir la práctica era ... (a) tratar cada problema aparte - primero el velo y luego el hablar. (b) tratar un solo problema a la vez. (c) aceptar por el momento la premisa de la mujer hablando en la asamblea para añadir reglas después. (d) Todas estas respuestas.

12. Con el tema de comer la carne sacrificada a los ídolos, Pablo ... (a) parece aceptar la práctica en 1 Corintios 8:1-13. (b) prohibía la práctica en 1 Corintios 10:14, 20-21. (c) dio reglas detalladas en 1 Corintios 10:14, 20-21. (d) Todas estas respuestas.

13. En cuanto a comer la carne sacrificada a los ídolos, al principio Pablo ... (a) se limita a cuestionar la práctica para luego prohibirla. (b) prohíbe la practica desde un principio. (c) se contradice por que al principio lo permite y al final lo prohíbe. (d) Todas estas expresiones.

14. Fallar en observar el patrón del argumento de Pablo puede llevar a uno a creer ... (a) que se puede comer la carne sacrificada a los ídolos. (b) que Pablo se contradice. (c) que los corintios tenían la opción de escoger la enseñanza de Pablo

que más les convenía e ignorar el resto. (d) Todas estas respuestas.

15. Si uno lee "un ídolo nada es en el mundo" puede llevar a uno a creer que se puede comer la carne sacrificada a los ídolos, pero dos capítulos después Pablo prohíbe la práctica por añadir ... (a) "huid de la idolatría". (b) "a los demonios lo sacrifican, y no a Dios". (c) "no podéis participar de la mesa del Señor, y de la mesa de los demonios". (d) Todas estas respuestas.

16. En la mente de Pablo no había contradicción porque aunque los ídolos no existen, ... (a) los demonios sí existen. (b) los demonios están detrás de los ídolos. (c) Pablo todavía no había terminado con el tema de 8:4-7. (d) Todas estas respuestas.

17. Comparado con su argumento final de que el cristiano no puede comer de la mesa de los demonios, su primer argumento de respetar la consciencia débil del hermano era un argumento ... (a) parcial. (b) final. (c) contradictorio. (d) sin sentido.

18. En cuanto al hablar de la mujer en la asamblea... (a) es posible que Pablo hace algo similar al prohibir comer la carne sacrificada a los ídolos. (b) se limita a contestar las preguntas por turno. (c) parece permitir el hablar de la mujer en la iglesia para luego prohibir su hablar después. (d) Todas estas respuestas.

19. La expresión "toda mujer que ora o profetiza con la cabeza descubierta afrenta su cabeza" ... (a) sólo describe, no autoriza ni aprueba nada. (b) puede orar y profetizar en la asamblea si se cubre la cabeza. (c) puede orar y profetizar si usa alguna señal de sumisión. (d) Todas estas respuestas.

20. Si cuando había el hablar inspirado por el Espíritu, había limitaciones, ... (a) ¿cuánto más ahora cuando no hay el hablar inspirado? (b) ¿cuanto más ahora cuando la mujer busca librarse de toda limitación? (c) ¿cuando más ahora cuando la mujer busca derechos para funcionar igual que el hombre? (d) Todas estas respuestas.

ISBN 0-9663531-2-9

©2003

Todos los derechos reservados.